

ROMÂNIA
JUDEȚUL SĂLAJ
CONSILIUL JUDEȚEAN
Nr.12793 din 16.11.2012

PROCES VERBAL

**Încheiat azi, 16 noiembrie 2012, în ședința ordinară a
 Consiliului Județean Sălaj**

DI TIBERIU MARC

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor invitați și reprezentanți ai presei.

În conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost convocat Consiliul Județean Sălaj în ședință ordinară.

La ședința de azi, sunt prezenți 27 consilieri, plus președintele Consiliului Județean Sălaj, absenți fiind domnii: Biriș Gavril, Lukacs Iosif și Dimitriu Alexandru.

Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor, ați luat cunoștință de ordinea de zi a ședinței.

Supun la vot ordinea de zi:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

*

*

DI TIBERIU MARC

Înainte de a intra în ordinea de zi, la propunerea secretarului județului, vă supun spre aprobare procesul-verbal al ședinței ordinare din data de **30 octombrie 2012**, nu fără a discuta eventualele obiecții la acesta – dacă există. Nu sunt.

Îl supun la vot:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi, a fost adoptată următoarea **ORDINE DE ZI:**

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2012;

2. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată, alocate județului Sălaj în vederea achitării arieratelor înregistrate în contabilitatea acestora la 31 octombrie 2012;

3. Proiect de hotărâre privind stabilirea taxelor și tarifelor de competența Consiliului Județean Sălaj pentru anul 2013;

4. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii la produsele agricole, care vor fi practicate în anul 2013, în vederea evaluării veniturilor în natură obținute din arendă de proprietarii de terenuri, uzufructuari sau alți deținători legali;

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea taxelor și tarifelor pentru serviciile delegate practicate de către S.C. „Pază Obiective și Intervenție” S.R.L. Zalău pentru anul 2013;

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea planurilor de ocupare a funcțiilor publice pentru anul 2013;

7. Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Sălaj a unor spații din imobilul situat în municipiul Zalău, str. Unirii, nr. 7, aparținând domeniului public al județului Sălaj;

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezmembrării terenului situat în municipiul Zalău, str. Corneliu Coposu, nr. 17, și restituirea imobilului compus din construcții și teren, în suprafață de 1068 mp, în favoarea fostului proprietar;

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții ”Amenajarea expoziției permanente a Muzeului Județean de Istorie și Artă Zalău prin reconstituiri istorico-tematice”;

10. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 57 din 18 mai 2012 privind stabilirea cotei lunare de carburanți pentru autoturismele din dotarea instituțiilor și serviciilor publice aflate în subordinea Consiliului Județean Sălaj;

11. Proiect de hotărâre privind actualizarea Programului județean de transport public de persoane prin curse regulate, pe perioada 2008 – 2013;

12. Diverse.

*

* *

DI TIBERIU MARC

1. La primul punct din ordinea de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2012, îl invit pe **dl Ghiurco Dan** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI GHIURCO DAN

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI TIBERIU MARC

Fac un mic comentariu legat de sumele pe care le-am luat în calcul. Sunt solicitări care au fost depuse la Consiliul județean pe toată perioada anului. Până la momentul în care am încheiat toată documentația pentru ședința de Consiliu județean erau depuse 128 de solicitări, pe acestea le-am luat în considerare. S-au

depus după aceea alte solicitări, o să le luăm în calcul și pe acestea în momentul la care resursa va fi creată .

Am luat în calcul, în principal, numărul de enoriași și solicitările legate de categoria de lucrări pe care le execută. Sunt solicitări pentru lucrări de construcții, lucrări de investiții mari și sunt solicitări pentru lucrări de reparații sau de întreținere care presupun fonduri mai mici. Știu că nu am găsit formula ideală și nici nu știu dacă ea există. Am încercat să respectăm aceste criterii și dacă cineva, în viitor nu a putut fi satisfăcut în acest moment, după cum vă spuneam, solicitări sunt în continuare, au fost depuse și în această săptămână și le vom lua în calcul la o viitoare alocare de fonduri.

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

*

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc. Nu sunt.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2012.

Se adoptă Hotărârea nr.130

*

*

*

DI TIBERIU MARC

2. Trecem la punctul 2 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată, alocate județului Sălaj în vederea achitării arieratelor înregistrate în contabilitatea acestora la 31 octombrie 2012 și îl invit pe **dl Dari Toma** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI DARI TOMA

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI TIBERIU MARC

Vreau să vă reamintesc că prin Ordonanța nr.61/2012 au fost alocate județelor sume pentru plata arieratelor în două mari categorii și anume: arieratele înregistrate pentru contabilizarea acestora la 31 octombrie, față de furnizorii de bunuri de servicii și lucrări și arierate înregistrate pe două programe și anume Ordonanța 72006 și Hotărârea Guvernului nr.577/1997. Noi, am contabilizat toate solicitările pe care primăriile le-au trimis și, evident, pe propria răspundere a

primarului. Există un număr de 29 de primării care nu au avut arierate, nu au trimis nici un fel de documente și nici un fel de solicitări, acestea însemnând facturi cu scadența mai veche de 90 de zile. Este adevărat că unii au trimis facturi cu scadența mai scurtă de 90 de zile, pe care le-am scos din situația pe care v-o prezentăm.

Au fost și situații în care au apărut facturi care nu se încadrează în această categorie de furnizori de bunuri, servicii și lucrări, adică facturi care înseamnă cotizații la diverse asociații, pe care le-am eliminat, în rest am luat în calcul și vă prezentăm dumneavoastră facturile centralizate pe localități, așa cum au fost ele trimise.

Mai există o a doua etapă de plată a unor facturi sau a unor obligații a primăriilor, care va fi făcută prin trezoreria Direcției finanțelor publice județene și care vizează facturi care pot fi plătite către furnizorii care au obligații la bugetele de stat, în toate formele, în cuantumul obligațiilor pe care le au furnizorii respectivi, indiferent de vechimea facturilor, deci nu mai apare elementul de arierat.

Mai nou, s-a cerut o situație privind lucrările executate și recepționate, dar neefectuate. Nu știu care va fi soarta lor, dar și această categorie a fost identificată și, evident, luată în calcul. Sigur că se pot face comentarii legat de modul în care unii sau alții au tratat lucrurile și mă refer aici la ceea ce vă spuneam, la un moment dat, că 29 de primării nu au datorii de categoria arieratelor, adică datorii mai vechi de 90 de zile. Alții, au datorii dintr-o categorie, pe care eu personal nu aș fi pus-o în această ecuație, dacă vreți. Dar, este o opinie personală, adică nu mi se pare normal să plătesc de la buget taxa de salubritate, pe care nu a plătit-o primăria și nici nu știu dacă primăria a încasat sau nu a încasat, de la persoanele fizice care sunt generatoare de deșeuri, contravaloarea acestora. Dar, aceasta a fost decizia celor care au emis actul normativ. Sunt două situații: situații în care valoarea cumulată a arieratelor este mai mare decât alocările pentru județ și atunci s-a procedat la o satisfacere în raportul rezultat din valoarea solicitărilor și valoarea alocată și există situații în care solicitările sunt mai mici decât suma alocată și acolo s-a propus plata integrală pentru că se realizează o economie. Din păcate, nu se pot face transferuri de la o categorie la alta de arierate. Acestea au fost comentariile pe care am vrut să le fac. În principiu, este vorba de a degreva o parte din bugetul primăriilor, iar în altă ordine de idei, există două tipuri de comportament. Ordonatori de credite care angajează cheltuieli fără să aibă sursă și ordonatori de credite care angajează cheltuieli în limita surselor pe care le au. Când vorbim de arierate, vorbim de prima categorie, adică cei care angajează cheltuieli în speranța că cineva, cândva, o să le plătească. Nu cred că este nevoie să extindem prea mult un asemenea tip de comportament, este și nedrept față de cei care sunt corecți până la urmă și sper ca cineva va lua decizia ca pentru viitorul an bugetar să completăm actul normativ "în care să îndulcim într-un fel" sancțiune pentru cei care angajează fără să aibă surse.

Nu cred că pot fi două categorii de ordonatori de credite: unii care înțeleg cum stau lucrurile și încearcă să identifice surse pentru investițiile care le fac, pentru funcționare și alții, indiferent de câți bani au, angajează cheltuieli și după

aceea trimit hârtii, ba într-o parte, ba în cealaltă, mai calm sau mai nervos, ca și cum ei nu ar avea nici un rol în angajamentele acestea fără acoperire.

Și nu în ultimul rând, mai sunt câteva ciudățenii, este o primărie care are toate arieratele la o singură firmă, dar, nu este treaba noastră, pentru că v-am spus la început este vorba de declarații pe propria răspundere a ordonatorilor de credite și toată situația care au trimis-o este în răspunderea lor.

Mă opresc aici, dacă aveți comentarii? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată alocate, județului Sălaj în vederea achitării arieratelor înregistrate în contabilitatea acestora la 31 octombrie 2012.

Se adoptă Hotărârea nr.131

*

*

*

DI TIBERIU MARC

3. Trecem la punctul 3 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind stabilirea taxelor și tarifelor de competența Consiliului Județean Sălaj pentru anul 2013 și îl invit pe **dl Berinde Adrian** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI BERINDE ADRIAN

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI TIBERIU MARC

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind stabilirea taxelor și tarifelor de competența Consiliului Județean Sălaj pentru anul 2013.

Se adoptă Hotărârea nr.132

*

*

*

DI TIBERIU MARC

4. Trecem la punctul 4 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii la produsele agricole, care vor fi practicate în anul 2013, în vederea evaluării veniturilor în natură obținute din arendă de proprietarii de terenuri, uzufructuari sau alți deținători legali și îl invit pe **dl Ghețe Mircea-Raul** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI GHEȚE MIRCEA-RAUL

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI TIBERIU MARC

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii la produsele agricole, care vor fi practicate în anul 2013, în vederea evaluării veniturilor în natură obținute din arendă de proprietarii de terenuri, uzufructuari sau alți deținători legali.

Se adoptă Hotărârea nr.133

*

*

*

DI TIBERIU MARC

5. La proiectul de hotărâre privind aprobarea taxelor și tarifelor pentru serviciile delegate practicate de către S.C. „Pază Obiective și Intervenție” S.R.L. Zalău pentru anul 2013, **dna Chende Livia** este invitată să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

Dna CHENDE LIVIA

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI TIBERIU MARC

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea taxelor și tarifelor pentru serviciile delegate practicate de către S.C. „Pază Obiective și Intervenție” S.R.L. Zalău pentru anul 2013.

Se adoptă Hotărârea nr.134

*

*

*

DI TIBERIU MARC

6. Trecem la punctul 6 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind aprobarea planurilor de ocupare a funcțiilor publice pentru anul 2013. O invit pe **dna Ciobanu Cristina-Elisabeta** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

Dna CIOBANU CRISTINA-ELISABETA

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI TIBERIU MARC

După cum ați observat, sunt o mulțime de funcții vacante și care nu pot fi ocupate, pentru că legislația reglementează modul în care aceste funcții pot fi ocupate, și aș vrea să fac un scurt comentariu.

Nu cred că este vorba de economie aici, mai degrabă este vorba de o pierdere a calității serviciilor publice furnizate. Dacă vorbim de servicii publice furnizate, de exemplu, cele de asistență socială și unde avem cel mai mare deficit, suntem în situația în care beneficiarii acestor servicii sunt victimele acestui tip de a face economie. Eu, personal, nu cred că este o modalitate potrivită de a face economie. Pentru că din două, una, ori stabilim standarde, care sunt aiurea, numărul celor care trebuie să îngrijească un anumit număr de personal este prost stabilit, ori, dacă le-am stabilit, trebuie să le respectăm și nu le putem respecta pentru că au apărut acte normative care spun că poți angaja unul, dacă o să plece șapte. Ori, dacă am 7, trebuie să plece toți? Este o întrebare retorică, știu că nu aveți răspuns. Dar vreau să vă spun, încă o dată, că s-a ajuns atât de jos, încât serviciile de bază sunt în pericol. Dacă vorbim de îmbunătățirea calității serviciilor, sunt angajați care ar trebui să ia și în serviciile noastre și în Spitalul județean, mai mult de 300 de zile libere, adică mai mult de un an și, evident, că nu le vor putea lua.

DI RAȚIU VIOREL

Domnule președinte, și la aparatul propriu diferența este de 13, nu se pot ocupa? Pentru că era vorba de ordonanța aceea care spune că la 7 persoane plecate, unul se poate angaja.

DI TIBERIU MARC

Acolo unde există condiții, organizarea concursurilor este condiționată și de încadrarea într-un fond de salarii. Sunt două lucruri aici: pe de o parte, ca să organizezi concursul trebuie să îndeplinești una dintre condiții și apoi să ai fondul de salarii. Întâmplarea face că dacă o îndeplinești pe una, nu o îndeplinești pe cealaltă. Am făcut trei solicitări pentru acoperirea posturilor și toate trei au fost respinse din același motiv, pentru că fondul de salarii nu permite organizarea

concursurilor și spun aceste lucruri pentru cei care se adresează instituțiilor publice în acest sens.

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea planurilor de ocupare a funcțiilor publice pentru anul 2013.

Se adoptă Hotărârea nr.135

*

*

*

DI TIBERIU MARC

7. La proiectul de hotărâre privind darea în administrarea Centrului Județean de Resurse și de Asistență Educațională Sălaj a unor spații din imobilul situat în municipiul Zalău, str. Unirii, nr. 7, aparținând domeniului public al județului Sălaj, **dna Filip Alexandra-Lorena-Maria** este invitată să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

Dna FILIP ALEXANDRA-LORENA-MARIA

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI TIBERIU MARC

Sunt mai multe considerente pentru care am luat această decizie. În primul rand, această instituție s-a dezvoltat în timp și numărul celor care lucrează aici a crescut. După aceea, au apărut noi structuri administrative care fac necesară existența unor spații suplimentare. Nu în ultimul rand, prin natura serviciilor vor să aibă o anumită discreție, sau cei care se adresează acestor servicii vor să aibă o anumită discreție și am găsit un spațiu, care, cred eu, îndeplinește, în bună măsură aceste condiții.

Am făcut aceste precizări, pentru ca să lămurim lucrurile.

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru adoptarea lui este necesar **votul a 2/3** din numărul consilierilor în funcție:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind darea în administrarea Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Sălaj, a unor spații din imobilul situat în municipiul Zalău, str. Unirii, nr. 7, aparținând domeniului public al județului Sălaj.

Se adoptă Hotărârea nr.136

*

*

*

DI TIBERIU MARC

8. Dl Crișan Mihai-Cristian este invitat să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate la proiectul de hotărâre privind aprobarea dezmembrării terenului situat în municipiul Zalău, str. Corneliu Coposu, nr. 17, și restituirea imobilului compus din construcții și teren, în suprafață de 1068 mp, în favoarea fostului proprietar.

*

DI CRIȘAN MIHAI-CRISTIAN

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI TIBERIU MARC

Acest subiect îl cunoașteți, l-am mai discutat, proiectul de hotărâre pe care vi-l supun aprobării, este doar pentru aprobarea dezmembrării acestui teren, pentru că toată suprafața, care este în incintă, este mai mare decât cea care se cuvine fostului proprietar.

DI. POP AUGUSTIN

Proiectul de hotărâre stabilește clar că predarea imobilului se va face în termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a acestei hotărâri. Deci, eu înțeleg că, după 30 de zile, Secția de dermatologie nu mai funcționează, în condiții de legalitate, în cadrul imobilului. Întreb: ce se va întâmpla cu bolnavii de acolo, cu ambulatoriul de specialitate și cu personalul secției?

Dacă se predă în termen de 30 de zile, proprietarul clădirii poate veni și cu o hotărâre judecătorească prin care să fie stabilită evacuarea silită a secției din cadrul imobilului, iar, din câte știu, Spitalul județean încă nu are condiții să ne asigure un local corespunzător pentru funcționarea secției. Nu vrem să ne găsim, în plină perioadă de iarnă, în mijlocul străzii, prin posibilitatea unei evacuări silită.

Eu, sunt convins că se vor purta negocieri cu noul proprietar, în următoarea lună, și se vor găsi soluții care să mențină secția în continuare, cel puțin pe o perioadă de timp, în această clădire.

Părerea mea este că cea mai bună alternativă ar fi, dacă s-ar putea, prin Consiliul județean sau Consiliul județean, să cumpere partea aceasta de clădire veche din imobil, pentru că s-ar rezolva problema și cred că și pentru Consiliul județean clădirea aceasta nu este lipsită de importanță.

Este o clădire deosebită, în centrul orașului, și poate funcționa, în perspectivă, nu numai ca și spital, dacă secția se va muta la Spitalul județean în următorii ani, ci și ca bază de învățământ preșcolar sau universitar, sau alte

instituții ale statului. Eu, personal, sunt legat de acest imobil, am lucrat aici mai bine de 35 de ani, sunt legat și profesional și sentimental față de această clădire. Aș vrea să fac încă o precizare. Clădirea, din punct de vedere al construcției, este formată din două părți: una veche, care a fost retrocedată și care a fost construită în urmă cu un secol și clădirea nouă, pe care Spitalul județean a construit-o și care s-a dat în folosință în anul 1999 și este în așa fel făcută construcția încât partea de clădire nouă nu poate funcționa fără cea veche.

Probabil, că această împărțire s-a făcut, de către instanța de judecată în mod artificial, pentru a crea posibilitatea despăgubirii pentru Spital, pentru că, după cum se știe, proprietarul trebuie să dea Spitalului 120.000 Euro. Sigur, nu se specifică când anume să-i dea, dacă poate intra în posesia vechii clădiri dacă nu despăgubește Spitalul cu suma care a fost folosită în construcția părții noi. Eu sper că se vor găsi soluții în acest sens.

DI TIBERIU MARC

O să-l rog pe secretarul județului să dea relațiile de natură juridică, iar cele de natura serviciilor o să încerc să le lămuresc eu.

DI COSMIN – RADU VLAICU – secretarul județului

Vă mulțumesc, domnule președinte. După cum știți, în acest caz a fost pronunțată o sentință judecătorească, prin care instanța obligă Consiliul județean să retrocedeze această construcție, împreună cu terenul aferent, de 1058 m.p., către fostul proprietar, domnul Terdic Marius. Dumneavoastră, știți foarte bine că este un principiu potrivit căruia sentințele judecătorești definitive și irevocabile, nu se mai discută, ci se execută.

Este adevărat că, în acest caz, lucrurile sunt mai sensibile, date fiind conotațiile sociale ale acestei chestiuni, dar, vis-a-vis de problema ridicată de către domnul consilier, aș vrea să vă precizez următorul lucru: obligația de restituire a Consiliului județean este una absolută, Consiliul județean trebuie să pună în executare sentința și să retrocedeze spațiul.

Obligația corelativă a proprietarului, de a achita Spitalului acea sumă, este un drept de creanță, pe care îl are Spitalul. Legat de aceasta, Spitalul are posibilitatea să discute direct și să convină modul de plată a sumei, cu proprietarul, fie să înscrie în cartea funciară la foaia de sarcini, să noteze această sumă ca și un fel de interdicție pentru o eventuală vânzare sau ca să producă efecte juridice în diverse moduri. Cred că aceasta ar fi varianta cea mai bună, în cazul în care, după restituirea către actualul proprietar, Spitalul nu primește banii.

Demersul este unul inevitabil, dumneavoastră știți că în luna aprilie, noi am făcut trecerea bunului din domeniul public în domeniul privat, ca apoi să putem trece la dezmembrarea sa. Modalitatea de dezmembrare însăși a fost convenită de proprietar, asistată de un avocat și un expert, în urma unei întâlniri avută la Consiliul județean și s-a mers pe formula cea mai potrivită și pentru Consiliul județean.

Noi, astăzi nu facem decât să punem în executare sentința instanței, iar termenul de 30 de zile este termenul în care spitalul împreună cu proprietarul, vor trebui să decidă, fie rămân acolo și plătesc chirie, sau altă modalitate, fie mută secția, dar sentința trebuie executată.

DI TIBERIU MARC

1. Legat de servicii, există mai multe posibilități. Există posibilitatea de a rămâne acolo și a continua, o vreme, în contul unei chirii, pe care Spitalul trebuie să o convină cu proprietarul;

2. Există posibilitatea de a disponibiliza alte spații, pe care le are în proprietate Consiliul județean, și care sunt cu destinație de servicii medicale;

3. Există o a treia variantă, de a face un spațiu nou în cadrul Spitalului județean, în clădirea centrală și am rugat ca, în cursul săptămânii viitoare, să discutăm acest proiect cu dumneavoastră, dacă această variantă nu este una dintre cele mai bune. Părerea mea este că adunarea secțiilor într-o incintă sau într-un spațiu, să poată face posibil transferul bolnavilor pentru investigații suplimentare, fără costuri foarte mari, poate fi o variantă bună.

Evident, că, sentimental, sunteți legat de secția aceasta, înțeleg acest lucru. Primele sume care au fost avansate de proprietar, ca și un preț care l-ar satisface pentru cumpărarea imobilului, noi l-am pus sub rezerva unei intenții, dar putem avansa și în sensul acesta. Era de datoria noastră să parcurgem tot acest demers, pentru a pune în aplicare și spre a nu fi acuzați de tergiversarea lucrurilor sau de eludarea unei sentințe definitive.

Știu că lucrurile nu sunt foarte simple, dar nu am lăsat lucrurile să evolueze la voia întâmplării și avem soluții în acest sens.

O să le discutăm și o să vedem care dintre ele sunt cele mai potrivite.

Dacă mai sunt comentarii? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru adoptarea lui este necesar **votul a 2/3** din numărul consilierilor în funcție:

- Cine este pentru? Mulțumesc
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea dezmembrării terenului situat în municipiul Zalău, str. Corneliu Coposu, nr. 17, și restituirea imobilului, compus din construcții și teren, în suprafață de 1068 mp, în favoarea fostului proprietar.

Se adoptă Hotărârea nr.137

*

*

*

DI TIBERIU MARC

9. La proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții "Amenajarea expoziției permanente a Muzeului Județean de Istorie și Artă Zalău prin reconstituiri istorico-tematice", **dl Domokos Francisc** este invitat să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI DOMOKOS FRANCISC

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI TIBERIU MARC

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate de voturi, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții "Amenajarea expoziției permanente a Muzeului Județean de Istorie și Artă Zalău prin reconstituiri istorico-tematice".

Se adoptă Hotărârea nr.138

*

*

*

DI RAȚIU VIOREL

Domnule președinte, doamna director este aici, are un catalog și colegii pot să vadă, în pauză, despre ce este vorba.

Dna BEJINARIU CORINA

Vă putem pune la dispoziție acest catalog, să vedeți ce dorim să facem în contextul acestor servicii. Vreau să fiți convinși că investiția este benefică pentru județ și va produce efecte serioase, în timp, pe durată mai lungă.

*

DI TIBERIU MARC

10. Trecem la proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 57 din 18 mai 2012 privind stabilirea cotei lunare de carburanți pentru autoturismele din dotarea instituțiilor și serviciilor publice aflate în subordinea Consiliului Județean Sălaj și îl invit pe **dl Șandru Gabriel** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI ȘANDRU GABRIEL

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI TIBERIU MARC

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi, a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 57 din 18 mai 2012 privind stabilirea cotei lunare de carburanți pentru autoturismele din dotarea instituțiilor și serviciilor publice aflate în subordinea Consiliului Județean Sălaj

Se adoptă Hotărârea nr.139

*

*

*

DI TIBERIU MARC

11. La proiectul de hotărâre privind actualizarea Programului județean de transport public de persoane prin curse regulate, pe perioada 2008 – 2013, **dl Demle Alin** este invitat să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI DEMLE ALIN

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI TIBERIU MARC

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind actualizarea Programului județean de transport public de persoane, prin curse regulate, pe perioada 2008 – 2013.

Se adoptă Hotărârea nr.140

*

*

*

DI TIBERIU MARC

12. Trecem la Diverse. Dacă sunt intervenții?

*

DI PENCIUC CORIN

Referitor la această disciplină financiară. Cred că ar trebui să existe niște proceduri, care să elimine posibilitatea unor consilii locale care inițiază proiecte fără acoperire pentru Consiliul județean, practic este o încălcare a legislației, iar punerea la punct a unei proceduri de acest fel înseamnă, practic, o eliminare a celor care au proiecte foarte înguste, ne semnificative fără acoperire.

DI CSOKA TIBERIU

Domnule consilier, dâșii aprobă și venituri fictive și cheltuieli care se execută, iar din diferență apar aceste arierate, când veniturile nu se încasează, când sunt, efectiv exagerate, fără nici o bază legală, dar în schimb cheltuielile se efectuează și rămân neplătite și iată, arieratele.

DI PENCIUC CORIN

Nu-i sancționăm pe cei care sunt corecți, chiar dacă ar avea proiecte viabile pe rol, le stopează pentru că nu au alocațiile bugetare necesare, iar cei care vin, pe cealaltă parte, fără acoperire, și cer ajutor de o manieră care nu este comodă.

DI CSOKA TIBERIU

Singura verificare actuală prin legislație, este Prefectura. Prefectura verifică legalitatea actului, mie mi se pare cam puțin în faza actuală, poate, peste 50 de ani lucrurile vor sta altfel.

DI TIBERIU MARC

După ce vom avea o situație și a lucrărilor efectuate, recepționate, dar nefacturate încă, probabil că imaginea va fi una mai completă. S-ar putea să fie una tristă, adică, criza i-a făcut pe unii să nu factureze pentru că nu aveau certitudinea plății și furnizorul avea obligații fiscale, ca urmare a facturii. Dar, nu este mai puțin adevărat că din legislație s-a eliminat o sancțiune, potrivit căreia angajarea de cheltuieli, fără sursă, de către ordonatorii de credite, și această prevedere a fost eliminată la un moment dat, poate prea devreme.

Haideți să vedem partea plină a paharului, care înseamnă o multitudine de obligații pe care primăriile le aveau și care prin aceste plăți de arierate, sunt în felul acesta achitate.

Sigur, ar fi bine să nu se creeze un precedent care să scape lucrurile de sub control și să se angajeze cheltuieli care să nu mai țină seama de veniturile viitoare, pentru că fiecare ordonator de credite când își aprobă bugetul, are o parte de venituri care poate să fie realistă, sau, așa cum s-a spus aici, fantezistă.

Nici fantezia nu poate merge prea departe, pentru că trebuie să se țină seama de o anumită istorie a veniturilor pe care unitățile administrativ-teritoriale, Primăria, le-au avut.

Dar, mai sunt exagerări, în sensul amplitudinii veniturilor, care sunt proiectate la un anumit nivel și care se realizează pe jumătate sau mai puțin și care, în final, duc la o asemenea situație. Eu, nu cred că primarii angajează cheltuieli fără să aibă habar de sursa de unde se vor plăti. Ei se gândesc la ceva.

Dacă mai sunt intervenții? Nu sunt.

*

DI TIBERIU MARC

Nemaifiind alte probleme pe ordinea de zi, declar închise lucrările ședinței de azi, mulțumindu-vă pentru participare și implicare.

PRESEDINTE
Tiberiu Marc
ROMANIA
JUDEȚUL
SĂLAJ
CONSILIUL JUDEȚEAN

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Dr. Cosmin – Radu Vlaicu